



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

infonatura2

ETAPELE PROCEDURII DE EVALUARE ADECVATĂ

**“Campanie națională de conștientizare privind importanța conservării biodiversității prin rețeaua Natura2000 în România ”
- 17609 SMIS-CSNR-**

Proiect Finanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Sectorial

Axa prioritară 4: “Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”





UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa de încadrare

- ✓ o examinare preliminară al cărui rol este de a determina dacă un PP care nu are legătură directă cu sau nu este necesar pentru managementul sitului Natura 2000 poate avea efecte semnificative asupra acestuia

PP necesare managementului sitului

- ✓ PP care au scop îndeplinirea obiectivelor de conservare

Exemplu de PP necesar pentru managementul sitului:

- ✓ o pădure (cățiva arbori) trebuie tăiată pentru a îmbunătăți starea de conservare pentru o specie.

NU este PP necesar managementului sitului- dacă componenta economică reprezintă o prioritate a PP- este necesară realizarea evaluării adecvate.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa de încadrare

PP necesare managementului sitului

Ex: starea de conservare a unui habitat este nefavorabilă, fiind necesar un PP pentru restaurarea acesteia, DAR măsurile luate prin PP pot avea impact negativ asupra altor specii și habitate din sit → este necesară evaluare adecvată.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa de încadrare

Care este scopul încadrării?

Încadrarea se realizează pentru a determina dacă un PP:

- ✓ poate avea efecte semnificative directe sau indirecte asupra unui sit Natura 2000,
- ✓ poate avea efecte semnificative asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar pentru care situl a fost desemnat.

Atunci când există îndoieli, trebuie să fie aplicat principiul precauției, fiind necesară evaluarea adecvată.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim in mediu. Credem in viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa de încadrare

Titularul PP depune la autoritatea competentă pentru protecția mediului o documentație care cuprinde:

- ✓ identificarea și descrierea sitului Natura 2000 posibil afectat de PP și a obiectivelor de conservare ale acestuia,
- ✓ PP propus nu are legătură directă cu sau nu este necesar pentru managementul conservării sitului Natura 2000,
- ✓ descrierea PP și amplasarea acestuia în raport cu situl Natura 2000,
- ✓ estimarea impactului potențial al PP asupra speciilor și habitatelor pentru care situl Natura 2000 a fost desemnat.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa de încadrare

Care sunt avantajele etapei de încadrare?

Etapa de încadrare:

- ✓ stabilește rapid și eficient relevanța sau a non-relevanța PP-urilor,
- ✓ reduce efortul administrativ al autorității competente în determinarea rapidă și eficientă dacă un PP necesită continuarea procedurii cu studiul evaluare adecvată sau nu.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa de încadrare

Concluzia etapei de încadrare:

1. PP nu are efecte semnificative asupra sitului Natura 2000 și nu necesită continuarea procedurii ➡ se emite actul de reglementare;
2. PP poate avea efecte semnificative asupra sitului Natura 2000 ➡ se continuă procedura cu etapa studiului de evaluare adecvată.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa de încadrare

Recomandări pentru autoritatea competentă pentru protecția mediului:

- ✓ fiecare evaluare este un caz individual, care are în vedere obiectivele de conservare ale sitului Natura 2000,
- ✓ procedura de evaluare adecvată este destul de ambițioasă, deci asigurați-vă că aceasta este efectuată într-un mod corect,
- ✓ dacă un PP trebuie să fie modificat, informați titularul cât mai curând posibil despre acest lucru,
- ✓ asigurați-vă de calificarea experților care efectuează evaluarea.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa studiului de evaluare adecvată

Evaluarea adecvată a unui PP se solicită când există suspiciuni cu privire la posibilitatea existenței unor efecte semnificative asupra siturilor Natura 2000.

Obiectivul studiului de evaluare adecvată este de a evalua compatibilitatea PP cu obiectivele de conservare ale sitului Natura 2000.

Interpretarea și aplicarea corectă a semnificației efectelor adverse posibile este crucială pentru întreaga procedură de evaluare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa studiului de evaluare adecvată

Ce este un efect semnificativ?

- ✓ este orice efect care poate fi prezis ca urmare a unui PP care ar putea afecta obiectivele de conservare ale sitului.
- ✓ semnificația posibilă a unui impact trebuie să fie evaluată în raport cu obiectivele de conservare și starea de conservare, trebuie să fie luate în considerare: zona, suprafața, structurile specifice și funcțiile, habitatul speciilor.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa studiului de evaluare adecvată

Efectele negative semnificative se manifestă prin modificări cantitative:

- ✓ pierderi din suprafața unui tip de habitat (procent din pierderea produsă),
- ✓ fragmentare (durata sau permanența),
- ✓ perturbare (durata sau permanența),
- ✓ densitatea populației,
- ✓ modificarea calității apei.

Efectele negative semnificative se manifestă prin modificări calitative:

- ✓ modificarea condițiilor ecologice ,
- ✓ întreruperi funcționale,
- ✓ zgomot,
- ✓ lumină ,
- ✓ emisii.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa studiului de evaluare adecvată

Efectele pot fi diferențiate:

1. directe și indirecte;
2. pe termen scurt sau lung;
3. în faza de construcție, operare și dezafectare;
4. reziduale;
5. cumulative.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

1. Etapa studiului de evaluare adecvată

Informațiile care pot fi utilizate la elaborarea studiului de evaluare adecvată pot fi:

- ✓ planurile de management/măsurile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar;
- ✓ studiile de fundamentare și/sau formularele standard Natura 2000;
- ✓ informații de la instituții și organizații relevante pentru conservarea naturii;
- ✓ planuri, hărți, materiale privind geologia, hidrologia și ecologia zonei;
- ✓ rapoarte privind starea mediului;
- ✓ rapoartele anuale ale administratorilor/custozilor ariilor naturale protejate;
- ✓ planuri privind utilizarea terenurilor și alte planuri relevante existente;
- ✓ alte surse de informații.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

1. Studiul de birou: stabilește starea inițială a ecosistemelor de pe suprafața PP, fără a fi luat în calcul PP și trebuie să cuprindă:

- ✓ descrierea PP- este necesar a fi identificate acele elemente ale PP-ului care poate afecta situl:
 - suprafața PP,
 - caracteristicile PP aprobate sau în procedură de aprobare și care pot avea efect cumulative asupra sitului Natura 2000,
 - relația dintre PP și sit (ex. distanța),
 - informații referitoare la actele de reglementare (informații furnizate de către autoritățile competente pentru protecția mediului),
 - parametri fizici (expunere, geologie, topografie), inclusiv legătura acestora cu tipurile de habitate și speciile de interes comunitar.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

2. Studiul de teren trebuie să conțină date cu privire la tipurile de habitate și speciile de interes comunitar pentru care situl a fost desemnat:

✓ descrierea sitului Natura 2000 (va fi descris fiecare sit în parte posibil afectat):

- obiectivele de conservare și factorii care contribuie la conservare,
- starea de conservare,
- caracteristici fizice și chimice ale biotopului,
- descrierea relațiilor structurale și funcționale care mențin integritatea sitului,
- influențe sezoniere asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar,
- alte aspecte legate de conservarea sitului,
- descrierea sistemelor ecologice din afara sitului care au un rol esențial în asigurarea coerenței ecologice a sitului.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

3. Predicția impactului potențial

După ce au fost culese toate informațiile necesare din bibliografie și teren se va realiza predicția:

- ✓ impactului PP în sine,
- ✓ posibilelor impacte cumulative.

Efectele se pot manifesta în interiorul sitului (ex. prin îndepărtarea vegetației) sau din afara sitului (ex. creșterea concentrației de nutrienți).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

3. Predicția impactului potențial

Tipuri de efecte:

Efecte fizice

- alterarea componentelor fizice ale mediului (ex. îndepărtarea vegetației care are impact direct asupra florei și faunei),
- crearea de bariere pentru speciile terestre de faună și distrugerea habitatului totală sau parțială-PP lineare (drumuri, conducte, transmisii aeriene), PP de extracție a resurselor naturale și PP de dezvoltare a infrastructurii au efecte semnificative asupra habitatelor, rutelor de migrație și zonele de reproducere ale speciilor migratoare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

3. Predicția impactului potențial (3)

Tipuri de efecte:

Efecte chimice:

- introducerea hidrocarburilor și modificări ale pH-ului cauzat de contaminarea cu metale grele,
- modificarea nivelului de nutrienți
 - direct (ex. iazurile de decantare) sau
 - indirect prin perturbarea depozitelor de nutrienți din sol.

Efecte biologice:

- introducerea speciilor de plante ornamentale care afectează starea de conservare a speciilor native,
- utilizarea pesticidelor sau supraexploatarea,
- utilizarea capcanelor (pentru vânătoare) pentru speciile de interes cinegetic.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

3. Predicția impactului potențial (4)

Metode de predicție a impactului:

- ✓ măsurători directe- ex măsurarea suprafeței unui habitat afectat sau pierdut,
- ✓ modele de predicție cantitative (predicția pentru poluanții din aer, eroziunea solului, reducerea oxigenării apelor poluate),
- ✓ utilizarea sistemului geographic informațional (GIS) care poate realiza hărți cu zonele de impact, tipurile de habitate pierdute sau afectate etc,
- ✓ informații din alte PP similare,
- ✓ experiența personală a evaluatorilor,
- ✓ corelația între factorii fizici (regimul apei, zgomot) și distribuția speciilor.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

3. Predicția impactului potențial (5)

Stabilirea efectului cumulativ

✓ impacte individuale ne semnificative + impacte ne semnificative ale PP \Rightarrow impact semnificativ.

Efectul cumulativ-cauze:

- ✓ durata lungă a unui efect advers poate pe o perioadă mai lungă de timp să creeze un impact cumulativ semnificativ,
- ✓ diferite tipuri de efecte adverse pot interfera și spori efectul negativ reciproc și să creeze astfel un impact semnificativ,
- ✓ suprapunerea efectelor adverse care acționează în diferite părți sau funcții ale habitatului/speciei, ajungând până la un impact semnificativ



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

3. Predicția impactului potențial (6)

Pentru stabilirea efectului cumulativ se iau în considerare:

- ✓ efectele din interiorul și din afara siturilor Natura 2000,
- ✓ efectele PP finalizate, aprobate, dar și a celor neterminate și PP actuale propuse.

Efectele cumulative pot avea un impact semnificativ temporar, în timpul fazei de construcție dacă:

- după efectul temporar, se constată o restaurare naturală rapidă ⇒ impactul nesemnificativ.

- rezultă o schimbare permanentă ca urmare a impactului temporar
⇒ necesară o evaluare adecvată completă.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

4. Evaluarea semnificației efectului

După identificarea efectelor PP este necesară evaluarea semnificației acestora asupra integrității sitului și a obiectivelor de conservare ale acestuia. Principiul precauției trebuie aplicat în momentul evaluării.

Evaluarea semnificației efectelor-legată de obiectivele specifice de conservare ale sitului și efectele PP asupra acestuia- tipurile de habitate și speciile de interes comunitar pentru care au fost desemnate siturile Natura 2000.

Planurile de management ale siturilor Natura 2000 pot avea stabilite drept obiective de conservare anumite posibilități de dezvoltare sau restaurare astfel încât să fie asigurată integritatea rețelei Natura 2000.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

4. Evaluarea semnificației efectului

- ✓ trebuie să fie evaluată la nivel de sit și trebuie să ia în considerare starea de conservare a habitatelor și speciilor de interes comunitar afectate.
- ✓ impactul va fi preconizat ca pozitiv sau negativ, cât mai clar și mai concis.

Informații necesare pentru determinarea predicției impactului:

- ✓ modificările fizice și chimice rezultate prin implementarea PP,
- ✓ descrierea habitatelor/speciilor de interes comunitar,
- ✓ informații privind disturbarea speciilor,
- ✓ cunoștințe privind implementarea unor PP similar,
- ✓ cunoștințe legate de impactul cumulativ al altor PP aprobate sau în procedură de aprobare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

4. Evaluarea semnificației efectului

Exemplu- pentru speciile migratoare de păsări efectul poate fi evaluat ca fiind semnificativ când:

- ✓ se modifică condițiile specifice de habitat prin fragmentare, distrugerea, modificarea ciclului nutrienților sau al regimului hidrologic,
- ✓ sunt introduse specii invazive în habitatul caracteristic al speciilor migratoare de păsări,
- ✓ este perturbat ciclul de viață (reproducere, hrănire, migrație, odihnă) al populațiilor speciilor.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim in mediu. Credem in viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

4. Evaluarea semnificației efectului

Criteriile de evaluare sunt:

- ✓ Descrierea elementelor PP care poate avea efecte semnificative asupra sitului Natura 2000,
- ✓ Descrierea tuturor tipurilor de efecte,
- ✓ Descrierea oricăror modificări rezultate ca urmare a:
 - reducerii suprafeței habitatului;
 - disturbarea speciilor de interes comunitar;
 - fragmentarea habitatelor de interes comunitar;
 - reducerea densității speciilor de interes comunitar;
 - modificări ale statutului de conservare;
 - modificării climatice.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

4. Evaluarea semnificației efectului

✓ Stabilirea indicatorilor semnificației efectelor:

- procentul din suprafața habitatului pierdut,
- fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimată în procente),
- durata sau persistența fragmentării,
- durata sau persistența perturbării speciilor de interes comunitar, distanța față de aria naturală protejată de interes comunitari,
- schimbări în densitatea populațiilor (nr. de indivizi/suprafață),
- indicatorii chimici-cheie care pot determina modificarea funcțiilor ecologice ale unei arii naturale protejate de interes comunitar.

Atenție! Semnificația efectelor se stabilește întotdeauna pentru fiecare habitat/specie de interes comunitar afectat.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim in mediu. Credem in viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

5. Măsuri de reducere a impactului

Scopul măsurilor de reducere- de a evita efectele negative ale unui PP sau de a reduce impactul acestuia asupra integrității ariei naturale protejate de interes comunitar.

Atenție! Cu cât se va acorda mai multă atenție măsurilor de reducere, cu atât se va ajunge mai greu la măsurile compensatorii.

Impactul negativ ~~⇒~~ PP nu se poate implementa.

Impactul negativ + măsuri de reducere a impactului ⇒ PP se poate implementa.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

5. Măsurile de reducere a impactului

Autoritatea competentă pentru protecția mediului decide dacă măsurile propuse de titular sunt eficiente/ suficiente sau nu.

Dacă autoritatea a aprobat un PP ale cărui măsuri de reducere nu sunt eficiente, responsabilitatea este în întregime a autorității, nu a titularului, în ceea ce privește asigurarea integrității ariei naturale protejate de interes comunitar. În cazul în care informațiile nu sunt relevante, autoritatea solicită completări sau aplică principiul “poluatorul plătește”.

Măsurile de reducere sunt eficiente dacă:

- ✓ sunt parte integrantă a PP,
- ✓ se adresează direct impactului,
- ✓ sunt funcționale la momentul producerii impactului.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

5. Măsuri de reducere a impactului :

- ✓ optimizarea calendarului de implementare a lucrărilor (ex. nu se vor realiza lucrări în timpul perioadei reproducere),
- ✓ utilizarea metodei stropitului în perioada construcției (ex. stropirea drumurilor în timpul construcției pentru a reduce praful și efectul acestuia asupra habitatelor din imediata apropiere),
- ✓ modificări în dimensionarea construcției (ex. extinderea unui pod pentru a evita efectele asupra unui habitat forestier aluvial),
- ✓ mecanisme de reducere a efectelor negative (ex. plantații pentru reducerea emisiilor, pasaje pentru amfibieni și mamifere mici).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

5. Nu sunt măsuri de reducere:

- ✓ măsurile pentru implementarea Directivelor Păsări și Habitate,
- ✓ măsurile compensatorii

Atenție!! A se evita confuzia între măsurile de reducere și măsurile compensatorii.

ex: pentru construcția unui drum care afecta o pășune, titularul proiectului a propus ca măsură de reducere -crearea altei pășuni prin care efectul negativ este eliminat, propunere care constituie un exemplu clasic de măsură compensatorie.

Dacă măsurile de reducere nu au efectul așteptat, autoritatea competentă poate solicita titularului măsuri de reducere complementare care să reducă sau să înlăture efectul negativ.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

TABEL



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

5. Măsurile de reducere a impactului :

Recomandare: ANPM poate dezvolta un sistem unitar și centralizat în care să se regăsească:

- ✓ informațiile tuturor PP aprobate, a celor în curs de aprobare, astfel încât toate agențiile pentru protecția mediului
- ✓ efectele PP propuse,
- ✓ evaluarea semnificației efectelor, cauzele sau motivele pentru semnificație,
- ✓ amploarea și calitatea impactului,
- ✓ evaluarea calității studiilor realizate de către persoanele fizice și juridice atestate.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Studiul de evaluare adecvată trebuie să includă:

5. Măsuri de reducere a impactului :

O serie de impacte tind în mod regulat să producă efecte cumulative, cum ar fi:

- ✓ modificări ale nivelului de nutrienți pentru speciile și habitatele care depind de soluri sărace,
- ✓ orice modificări în regimul apei,
- ✓ modificări funcționale (de exemplu, efectele fragmentării),
- ✓ emisiile (de exemplu, zgomot, lumină, poluare termică).



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

2. Etapa studiului de evaluare adecvată

Eficiența evaluării

Cu cât procedura este mai lungă, cu atât va deveni mai complicată și scumpă.

Concluzia etapei studiului de evaluare adecvată:

1. dacă prin măsurile de reducere propuse este redus semnificativ/eliminat impactul PP asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar ⇒ se emite actul de reglementare;
2. dacă se constată că impactul semnificativ persistă ⇒ etapa soluțiilor alternative, numai dacă există motive imperative de interes public major.
3. dacă nu există motive imperative de interes public major ⇒ PP se respinge.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

3. Etapa soluțiilor alternative

Soluțiile alternative identificate vor fi evaluate distinct, folosindu-se aceleași criterii utilizate la evaluarea variantei inițiale a PP ➡ va fi aleasă soluția alternativă cu cel mai mic impact negativ asupra obiectivelor de conservare.

Tipuri de soluții alternative

- ✓ Locații alternative: locații alternative pentru drumuri, pentru ferme eoliene etc. Locația alternativă constă în implementarea PP într-o locație diferită față de propunerea inițială.
- ✓ Implementări alternative: ex. modificarea scării sau mărimii unui PP, a calendarului propus pentru realizarea lucrărilor,
- ✓ Metode alternative de realizare: ex. cale ferată în locul autostrăzii, maluri meandrate în loc de maluri îndiguite .



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

3. Etapa soluțiilor alternative

Descrierea alternativelor trebuie să ia în considerare comparația cu propunerea inițială a PP. Evaluarea trebuie să prezinte clar faptul că impactul va fi redus sau eliminat și că soluția alternativă nu va genera un impact suplimentar față de propunerea inițială de PP.

Evaluarea alternativelor trebuie să clarifice următoarele aspecte:

- ✓ dacă soluția alternativă poate avea efecte semnificative,
- ✓ care este nivelul impactului soluției alternative evaluate în relație cu propunerea inițială a PP și cu alte soluții alternative.

Se va alege soluția alternativă cu cel mai mic impact asupra sitului Natura 2000.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

3. Etapa soluțiilor alternative

Concluzia etapei soluțiilor alternative:

1. se identifică o soluție alternativă care elimină/reduce semnificativ impactul negativ
⇒ se emite actul de reglementare;
2. niciuna dintre soluțiile alternative prezentate nu reduce semnificativ impactul și în lipsa motivelor de interes public major, inclusiv a celor de natură socială sau economică PP ⇒ se respinge;
3. niciuna dintre soluțiile alternative propuse nu reduce semnificativ impactul, dar PP trebuie să fie realizat din motive imperative de interes public major, inclusiv de natură socială sau economică ⇒ etapa măsurilor compensatorii.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim in mediu. Credem in viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

✓ reprezintă ultima soluție pentru implementarea unui PP care are impact semnificativ asupra siturilor Natura 2000 când sunt îndeplinite simultan următoarele condiții:

- rezultatul evaluării este nesigur,
- nu există soluții alternative,
- PP este necesar din motive de interes public major, inclusive de natură social sau economică.

Scopul măsurilor compensatorii -trebuie să asigure starea de conservare favorabilă a speciilor și habitatelor la nivelul regiunii biogeografice în care este inclus situl respectiv. Scopul lor este de a restabili integritatea rețelei Natura 2000.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

Localizarea măsurilor compensatorii

Măsurile trebuie localizate în aceeași regiune biogeografică cu situl afectat, astfel:

- ✓ cea mai comună opțiune este de a implementa măsurile compensatorii în cadrul sitului afectat,
- ✓ cea de a doua opțiune este de a extinde situl și de a implementa măsurile compensatorii,
- ✓ cea de a treia opțiune este de a implementa măsurile compensatorii într-un alt sit, dar în aceeași regiune biogeografică.

Desemnarea unui nou sit sau extinderea sitului afectat nu este suficientă fără implemetarea măsurilor compensatorii!

Desemnarea unui nou sit poate fi considerată suficientă numai când statutul de conservare este considerat favorabil la nivelul regiunii biogeografice respective!



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim in mediu. Credem in viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

Nu sunt măsuri compensatorii:

- ✓ măsurile de menținere și refacere obligatorii, conform Directivelor „Păsări” și „Habitat”
- ✓ măsurile de reducere a impactului,
- ✓ plățile compensatorii.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim in mediu. Credem in viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

Planul de implementare a măsurilor compensatorii trebuie să cuprindă:

- ✓ obiective clare în concordanță cu obiectivele de conservare ale sitului Natura 2000
- ✓ planificarea implementării și coroborarea acesteia cu cea stabilită pentru PP;
- ✓ etapele informării publice și/sau consultarea publicului;
- ✓ monitorizarea specifică și planificarea raportării, ținându-se cont de precizarea bugetului necesar pentru a garanta eficiența pe termen lung a măsurilor.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

Atenție!! Nu toate efectele negative pot fi eliminate prin implementarea măsurilor compensatorii.

Ex- pentru habitatele care necesită o perioadă îndelungată de timp pentru refacere (ex. turbării, peșteri), măsurile compensatorii nu constituie o opțiune. Pentru aceste tipuri de habitate trebuie acordată o atenție deosebită măsurilor de reducere și soluțiilor alternative.

Măsurile compensatorii trebuie să fie complet funcționale la momentul în care impactul se va produce.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

Implicarea Comisiei Europene în concordanță cu art. 6(4)

Măsurile compensatorii sunt comunicate CE prin două metode:

- ✓ informarea CE,
- ✓ solicitarea opiniei CE.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim in mediu. Credem in viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

Comisia Europeană trebuie să fie informată cu privire la măsurile compensatorii, după aprobarea PP, dacă:

- ✓ nu sunt afectate specii sau habitate prioritare,
- ✓ pentru efectele semnificative asupra speciilor și habitatelor unde pot fi invocate motivele privind sănătatea umană, securitatea publicului sau consecințe benefice asupra mediului,
- ✓ este afectată o arie de protecție specială avifaunistică.

CE este informată cu privire la măsurile compensatorii adoptate, după implementarea lor și după obținerea actului de reglementare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

Trebuie solicitată opinia CE, înainte de aprobarea PP, dacă:

- ✓ sunt afectate habitate prioritare sau specii prioritare, fără a exista și a fi invocate motivele privind sănătatea umană, securitatea publicului sau consecințe benefice asupra mediului, ci alte motive de interes public major.

Măsurile compensatorii trebuie prezentate CE înainte de a fi implementate și înainte de obținerea actului de reglementare.

Diferența dintre informarea și opinia CE

- opinia CE este transmisă statului membru care a solicita-o,
- pentru informare, CE poate să nu reacționeze, dar poate solicita informații suplimentare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Investim in mediu. Credem in viitor



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

Trebuie demonstrat și comunicat CE că:

- ✓ alternativă propusă spre aprobare are impactul cel mai redus asupra habitatelor și speciilor și asigură integritatea sitului Natura 2000,
- ✓ există motive imperative de interes public major ale căror implicații sunt mult mai importante decât funcțiile ecologice ale sitului Natura 2000,
- ✓ măsurile compensatorii vor compensa efectele negative ale PP și vor menține coerența rețelei Natura 2000.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

Etapele procedurii de evaluare adecvată

4. Etapa măsurilor compensatorii atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persistă

Concluzia etapei măsurilor compensatorii:

1. dacă prin implementarea măsurilor compensatorii se asigură coerența rețelei Natura 2000 și starea favorabilă de conservare a speciilor și/sau habitatelor de interes comunitar se emite actul de reglementare, ținând cont de opinia/punctul de vedere al CE;
2. dacă prin implementarea măsurilor compensatorii nu se asigură coerența rețelei Natura 2000 și starea favorabilă de conservare a speciilor și/sau habitatelor de interes comunitar, PP se respinge.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Instrumente Structurale
2007 - 2013

infonatura2 

Vă mulțumesc!

Proiect Finanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Sectorial

Axa prioritară 4: “Implementarea Sistemelor Adecvate de Management pentru Protecția Naturii”

natura2k@gmail.com

atena@naturamanagement.ro